

Las mutaciones familiares [⊗]

Claudia Bucini*



Me propongo articular las nuevas configuraciones familiares, tal como está planteado en el libro *Modos de hacer familia* de Blanca Sánchez en el capítulo “Las mutaciones familiares”, con la película *The Holdovers* de Alexander Payne. Me interesó cómo la convivencia pone sobre el tapete el malentendido entre los goces que anida en toda familia, y pone en peligro el secreto que lo mantiene unida.

Comenzaré por el título *The Holdovers*, cuyo significado es *los remanentes*, puede ser también *residuos*. Los remanentes serían los tres integrantes que se quedan en los días de receso de los festejos de Navidad y fin de año de 1970 del colegio *Barton Academy*, exclusiva de varones y de estructura tipo pupilo; mientras que el resto del alumnado, docentes y administrativos pasan los días de festejos con sus seres queridos. Los tres integrantes son:

1- El profesor de historia antigua, Paul Hunham (Paul Giamatti). Hosco, inteligente, mordaz, frustrado, que debe quedarse (por aplazar a un alumno, cuyo padre es Senador y ayuda económicamente al colegio) a cuidar a unos pocos chicos que no pueden volver a sus casas en el período mencionado. Al profesor parece no importarle quedarse internado en el colegio porque su vida se limita a su oficio y a lo que ocurre en

[⊗] En la edición impresa de *Enlaces* n.º 30 continúa esta Sección donde encontrará los siguientes textos: “*Barbie*: de los feminismos a una erótica lacaniana” de Carla Leonardi y “Una relectura del *western*. La ternura como resistencia” de Matías Agesta.

* Psicoanalista (Buenos Aires), responsable del módulo “Ficciones: cine” del Departamento de estudios psicoanalíticos sobre la Familia – *Enlaces*.

el campus. Es odiado y temido por alumnos y colegas por sus estrictos códigos éticos y pedagógicos. Es hijo único, su madre se muere a sus 15 años y el padre se fue cuando el entró a Barton. A partir de ese momento, nunca miró hacia atrás. El colegio toma valor de S_1 para él.

2- El chico Angus (Dominic Sessa) es un adolescente de último año que le va muy bien académicamente, con un comportamiento rebelde, mostrando no tolerancia, con desacato a las normas. Y es por esto que fue expulsado de varias instituciones. Su madre lo deja esas dos semanas para irse de vacaciones con su nuevo marido. Es el único alumno que se queda en el colegio.

En la época del Otro que no existe, con la declinación de la figura paterna y los distintos cambios socio-políticos, se vieron afectados los semblantes y las figuras de lo femenino, que dieron como resultado otras posibilidades para las mujeres, como por ejemplo ser cabeza de hogar. Es el caso de la madre del chico, que decide internar al hijo en un colegio pupilo y al marido en un hospital psiquiátrico. Se libera del hijo y no lo escucha cuando, por ejemplo, e pide pasar navidad con ella o con los amigos.

Lacan ha pensado la familia a partir de dos cuestiones: como un lugar de transmisión y a partir de las funciones del padre y la madre. Respecto a la función de la madre, plantea que sus cuidados deben estar signados por un interés particular, “aunque lo sea por la vía de sus propias carencias”.¹ Los cuidados que le prodigue tendrán la marca de esa falta, de ese deseo, y le dará al niño un lugar al que advenir, del que deberá separarse. Vemos en la película que la madre delega el cuidado de su hijo adolescente al colegio.

Del padre, Lacan dirá “que su nombre sea el vector de una encarnación de la Ley en el deseo”.² No se trata solamente del apellido que se transmite al niño, sino que tiene una dirección que será la transmisión de un deseo que no sea anónimo: un deseo del padre que no está referido a los ideales, sino que se trata de un deseo particularizado. No es caso del chico, ya que frente a la ausencia de la figura paterna queda desamarrado. En el festejo de navidad, cuando se juntaron los tres, se podría inferir como un intento de sustitución de familia, entre la cocinera que no festejaba por el hijo muerto, el profesor solitario y el chico.

3- Por otro lado, Mary (Da Vine Joy Randolph), la cocinera de la escuela, que acaba de perder a su hijo en Vietnam. Es el año 1970 y la guerra de Vietnam está presente en la misa de despedida. La muerte de su hijo joven en el frente de batalla muestra el trauma del que ella sufre. Y se convierte en un personaje complementario de Angus.

Familia tipo o tipos de familia

Lacan en “Los Complejos familiares en la formación de los individuos”³ plantea que la familia es una estructura cultural determinada con una variedad de funcionamientos.

Pensando en esta nueva configuración particular que se arma entre los tres personajes de la película, “Los que se quedan”, Paul, Angus y Mary, y en las funciones que van cumpliendo cada uno de ellos en el desarrollo del film, podríamos decir que hay un intento de hacer familia: Angus y dos madres, la biológica y Mary, y el padre biológico y Paul.

La decepción, la ira y la tristeza de los dos adultos y del adolescente se reflejan de diferentes maneras. Un accidente ridículo que pone en riesgo el lugar ganado por el tutor durante décadas y un viaje a la vecina ciudad de Boston, donde un par de secretos y algunas que otras máscaras terminan de caer. La escena del regalo del chico al padre y todo lo que hace para que el profesor lo lleve a visitarlo, sin pensar el riesgo de eso, nos muestra como intenta compensar su ausencia con un extremado amor hacia él, El chico falla con el regalo por las consecuencias posteriores.

La decepción del chico cuando visita al padre, corrobora la locura de aquel y le cuenta su novela familiar al profesor, como había llegado el padre a ese lugar. El padre estaba internado y no muerto. Y esa visita fue sancionada por la madre, queriéndolo sacar del colegio, para que vaya a un colegio militar, con las consecuencias de ir a la guerra. Para evitar esto, el profesor en un acto de responsabilidad y valentía, dice que fue su idea, poniendo en riesgo lo que más amaba, su trabajo.

En el camino, tanto el maestro como el alumno terminan corridos de sus roles habituales, y durante esas jornadas extrañas aprenderán algo que no conocían. El profesor ejercerá funciones paternas con los restos. Y se podría inferir que trata de hacer con el chico que se apropie de sí mismo, que tenga un lugar, y no sea el desperdicio como es en el inicio de la película.

La pregunta que me surge es ¿cómo enfrentar los estragos del vacío dejado por lo real del padre? Quizá los psicoanalistas deben hallar el modo en que cada sujeto encuentre cómo compensar esa falta sin la nostalgia por el padre, sin la restauración de los ideales. El profesor ejerce funciones de un psicoanalista en hablar con el alumno, en el episodio que el chico dice que la madre lo internó para no ver en él al padre. La intervención del profesor en ese momento es “vos no sos tu padre, sos otra persona”.

La película funciona como una mirada política filosa. Las diferencias de clase, el racismo, las enfermedades mentales, la hipocresía de las instituciones conservadoras y el aire de superioridad progresista son tratados con humor e ironía.

Conclusión

El padre del chico no está, ya que está enfermo, y la madre lo abandona en un colegio. Los personajes están abandonados, el profesor y el chico, y la cocinera tiene un hijo muerto, aunque es la única que tiene una familia que la quiere. Los tres están como resto, abandonados por ser los únicos que quedan en el colegio. Intentan hacer un arreglo armando una especie de familia. El profesor es el único que está dispuesto a hacer un sacrificio por el chico, por amor a él y para que este no sea enviado a un colegio militar, con posibilidades luego de ir a una guerra. Respecto a la mutación familiar, el profesor se las arregla para que el chico tenga otro destino a pesar de cambiar el suyo.

Bibliografía

- The Holdovers*, Alwxander Payna, Estados Unidos, 2023.
Sánchez, B, *Modos de hacer familia*, Cuaderno del Icedeba 27, Bs. As., 2021.
Lacan, J., “Nota sobre el niño” y “Los Complejos familiares en la formación de los individuos”, *Otros Escritos*, Paidós, Paidós, Bs. As., 2012.
Miller, J.-A., “Cosas de familia en el inconsciente”, *Mediodicho*, nº 32, Córdoba, EOL-Córdoba, 2007.

Notas

¹ Lacan, J., “Nota sobre el niño”, *Otros Escritos*, Paidós, Bs. As., 2012, p. 393.

² *Ibid.*

³ Lacan, J., “Los Complejos familiares en la formación de los individuos”, *Otros Escritos*, óp. cit.